

# AZERBAIJAN

**Границы применения искусственного интеллекта как аналитического инструмента при подготовке судебных актов, в том числе и постановлений Конституционного Суда**

Фархад Абдуллаев

Председатель Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**Уважаемый господин Председатель Конституционного Суда Республики Узбекистан Мирза-Улугбек Элчиевич Абдусаломов,  
Уважаемые Председатели и судьи,  
Дамы и господа,**

Позвольте прежде всего мне выразить слова благодарности Конституционному Суду братского Узбекистана за теплый прием, оказанный делегации Конституционного Суда Азербайджана.

**Дорогой Мирза-Улугбек Элчиевич,  
Дорогие наши узбекские коллеги,**

Теплота ваших сердец позволяет нам чувствовать себя как дома. Благодарим всех за гостеприимство и оказанное внимание.

**Уважаемые коллеги,**

Темой моего небольшого доклада является: Границы применения искусственного интеллекта как аналитического инструмента при подготовке судебных актов, в том числе и постановлений Конституционного Суда.

Хотелось отметить, что стремительное развитие цифровых технологий оказывает большое влияние на все сферы жизни современного общества. И одной из самых дискуссионных тем в текущий период развития общества является возможность и допустимость использования технологий искусственного интеллекта.

Все больше цифровых технологий внедряется и в работу органов судебной власти. При этом постоянно ведутся дискуссии о том, как и в каком объеме допустимо использование технологий искусственного интеллекта и как исключить вероятность их негативного влияния.

Технологии искусственного интеллекта, обладая большими возможностями, могут содействовать ускорению работы судов, облегчать поиск юридической информации, оказывать помощь в моделировании судебных постановлений, осуществлять обработку данных судебной практики, тем самым увеличивая эффективность и прозрачность правосудия.

Уже сегодня с помощью искусственного интеллекта возможно оказание помощи при составлении документов, проведение прогнозного и оценочного анализа, информирование сторон в судебном процессе и техническое содействие в ходе судебных заседаний.

Несмотря на то, что использование технологий искусственного интеллекта в целом может положительно сказаться на работе судов, повысив эффективность и качество правосудия, его внедрение и использование требуют постоянного внимания и четкого правового регулирования.

Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Учитывая, что в вопросе защиты прав человека, а также для выполнения судами своей роли по поддержанию конституционализма и правопорядка большое значение имеют компетентность, независимость и беспристрастность судебных органов, необходимо сделать все возможное, чтобы использование искусственного интеллекта лишь способствовало выполнению данной миссии. Судьи при выполнении своих обязанностей должны быть объективны, а судебные заседания должны проводиться с соблюдением принципа равноправия сторон.

Технологии искусственного интеллекта особенно полезны как вспомогательное средство для оптимизации делопроизводства: сортировки документов, формирования судебного дела, оформления корреспонденции, составления некоторых документов по шаблону, то есть в тех областях, где не затрагивается судебское усмотрение и возможна автоматизация процесса.

Учитывая возможность искусственного интеллекта анализировать и сопоставлять большой объем нормативного правового материала и судебной практики, искусственный интеллект может оказать поддержку в принятии решений, то есть выступать в качестве помощника судьи.

Судья может принять к сведению выводы искусственного интеллекта, но за судьей всегда должно оставаться право самостоятельно выработать правовую позицию.

Следует отметить, что судебные решения принимаются исходя из обстоятельств дела на основании внутреннего убеждения и правосознания судьи. Механизм искусственного интеллекта не обладает разумом: он связывает автоматическим способом набор наблюдений с множеством возможных результатов с помощью предварительно настроенных свойств. Компьютерные программы вырабатывают материал на основе данных, при этом вполне возможны и неточные результаты. К недостаткам использования искусственного интеллекта можно также отнести возможную алгоритмическую предвзятость, так как не всегда даже сами разработчики могут объяснить, на основании чего система приняла то или иное решение. Данные результаты не должны оказывать давление на судей при вынесении судебного решения, ставя под угрозу соблюдение принципа независимости судей.

Можно выделить определенную категорию решений, которые на сегодняшний день преждевременно подвергать автоматизации. К их числу могут быть отнесены определение сложных правовых вопросов, требующих использования оценочных категорий, учета морально-нравственных аспектов дела.

В Азербайджанской Республике в целях обеспечения прозрачности при осуществлении правосудия, эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина, ускорения процесса применения современных информационных технологий на основании Распоряжения Главы государства от 13 февраля 2014 года была создана информационная система «Электронный суд», обеспечивающая применение современных информационно-коммуникационных технологий в деятельности судов Азербайджанской Республики.

Как показала практика, применение современных технологий в деятельности судов послужило расширению возможностей обращения в суд, предотвращению случаев волокиты, обеспечению прозрачности и оперативности, росту эффективности контроля за исполнением судебных решений.

19 марта 2025 года Распоряжением Президента Азербайджанской Республики была утверждена «Стратегия искусственного интеллекта Азербайджанской Республики на 2025–2028 годы».

Согласно утвержденной стратегии в Азербайджане должна быть создана соответствующая нормативно-правовая база с четкими правилами и нормами для обеспечения использования искусственного интеллекта с соблюдением соответствующих этических принципов.

Установление регулирующих норм по искусственному интеллекту играет важную роль в обеспечении справедливого распределения преимуществ искусственного интеллекта, защите прав индивидов, снижении возможных рисков, связанных с потенциальным негативным воздействием искусственного интеллекта на общество.

В Конституционном Суде Азербайджанской Республики в настоящее время разработана первоначальная версия новой электронной платформы, основанной на использовании искусственного интеллекта. Новая система, помимо своей важности с точки зрения защиты информационной безопасности, будет выполнять ряд юридических задач, значительно упростит рабочий процесс за счет быстрого поиска информации, подготовки документов, организации оперативного обмена документами и разработки предварительных проектов постановлений Пленума и определенных Палат Суда.

В заключение хотелось бы отметить, что так же, как и в судах общей юрисдикции, искусственный интеллект в конституционном правосудии — это мощный инструмент, но не замена судье. Наша главная задача в будущем — найти баланс между технологической эффективностью и конституционными гарантиями.

Искусственный интеллект может обрабатывать информационные данные и находить скрытые правовые связи, но он лишён ценностей, которые должны быть присущи судье Конституционного Суда: чувства справедливости и понимания духа Конституции.

Правосудие должно оставаться человеческим. Алгоритмы могут помочь в подготовке решений, но последнее слово, основанное на ценностях общества и принципах правовой государственности, всегда должно оставаться за судьей.

Благодарю вас за внимание, желаю каждому из вас крепкого здоровья и профессиональных успехов.

# KAZAKHSTAN

**Выступление Заместителя Председателя  
Конституционного Суда  
Нурмуханова Б.М.**

на открытии VII Конгресса Ассоциации азиатских  
конституционных судов и эквивалентных  
учреждений

**Уважаемые Председатель, Мирза-Улугбек Элчиевич,  
Уважаемые коллеги и участники Конгресса,**

Позвольте поприветствовать Вас от имени Конституционного Суда Республики Казахстан и искренне поблагодарить всех членов Ассоциации азиатских конституционных судов и эквивалентных им органов за вклад в ее развитие. Тема сегодняшнего Конгресса «Конституционное правосудие в условиях цифровизации и искусственного интеллекта» является **актуальной для свершения конституционного правосудия.**

Тема прямо затрагивающая права человека, легитимную судебную систему, доверие общества к суду, предсказуемость права, устойчивость правовых институтов и, в конечном счете, способность государства обеспечить справедливое правосудие в меняющемся мире. Мы живем в эпоху цифровых технологий и технологического прогресса. Высокоинтеллектуальные технологии (*ИИ, нейросети*) стали важной частью нашей жизни. Благодаря им появляются новые возможности во всех сферах, в том числе в конституционном правосудии. На сегодня наша страна проходит серьезную трансформацию государственного строения, формирования нового правового сознания, основываясь на стратегическом курсе **«Әділетті Қазақстан» (Справедливый Казахстан)**, центральной идеей которой является построение открытой, сильной и процветающей страны **равных возможностей, прогрессивного и ответственного общества.**

Для реализации этой идеи утверждены **шесть основных государственных принципов «Закон и порядок»** (*верховенство закона, равенство всех перед законом, дисциплина и порядок в государстве и обществе*), **«Сильный Президент – Влиятельный Парламент – Подотчетное Правительство»** (*принцип баланса и разделения ветвей власти*), **«Слышащее государство»** (*государство реагирует на запросы и обращения граждан, ведет диалог с обществом, а не действует в одностороннем порядке*), **«Разные мнения – единая нация»** (*плюрализм мнений, дискуссии и разные точки зрения при сохранении единства и целостности нации*), **«Адал азамат»** (*«Честный/Ответственный гражданин»*) (*воспитание нравственных, честных и социально ответственных граждан*), **«Таза Қазақстан» («Чистый Казахстан»)** (*борьба с коррупцией, экологическая чистота и «чистота» государственных процессов и институтов*).

Все данные реформы направлены на построение государства, основанном на верховенстве закона, с сильными демократическими институтами, неприкосновенностью конституционных прав и свобод, а также общества ответственных и трудолюбивых граждан по формуле «не человек для государства, а государство для человека».

Проведенная конституционная реформа будет синхронизироваться с комплексными преобразованиями в других сферах: экономике, социальном и технологическом развитии. К примеру, цифровизация и внедрение искусственного интеллекта однозначно будут менять системы госуправления во всем мире.

Вступление в силу Конституции Республики Казахстан с 1 июля 2026 года подтверждает именно такой характер преобразований. Речь идет о комплексной трансформации конституционной архитектуры, затрагивающей систему государственного управления, механизм защиты прав человека и принципы функционирования публичной власти.

Наиболее существенные изменения нашли свое отражение в конституционных механизмах защиты личности в условиях цифрового развития общества.

Процессуальные гарантии, ранее закрепленные как принципы деятельности суда, трансформированы в конституционные права человека. Это означает изменение правовой природы гарантий и механизмов соблюдения и реализации прав человека и гражданина. Эти гарантии подлежат непосредственному применению всеми государственными органами с момента фактического ограничения свободы личности, включая стадию досудебного производства. К числу таких прав относятся право на защиту с момента задержания, запрет произвольного задержания, судебный контроль за ограничением свободы, право не свидетельствовать против себя и презумпция невиновности.

На конституционном уровне расширяются гарантии неприкосновенности частной жизни, включающие защиту персональных данных, тайны переписки, телефонных переговоров, банковских операций и иных сообщений, в том числе связанных с применением цифровых технологий. Цифровая среда рассматривается как пространство реализации конституционных прав человека, что влечет необходимость их расширенной технологически адаптированной защиты.

Конституционный Суд в соответствии с Конституцией продолжит обеспечивать верховенство Основного закона и единообразное понимание его норм.

За гражданами сохраняется право обращаться в суд в случае нарушения их конституционных прав примененными нормами законов или других нормативных правовых актов, что усиливает механизм прямой конституционной защиты.

Особое значение деятельность Конституционного Суда приобретает в условиях реализации новых конституционных подходов к защите частной жизни, персональных данных и иных прав человека в цифровой среде.

\*\*\*

Казахстан является одной из первых стран в мире, кто **закрепил цифровые права на уровне Конституции** и внедрил **гибкое и современное цифровое регулирование**, ставя перед собой цель создание **благоприятной институциональной и правовой среды** и отражая тем самым **стратегические приоритеты государства**.

Закрепление цифровых прав на самом высоком уровне подчеркивает, что цифровая трансформация для страны не только про технологии, но и про **четкие правовые гарантии, защиту данных и принципы доверия**. Тем самым Казахстан формирует **предсказуемую и устойчивую правовую среду для развития цифровых технологий и искусственного интеллекта**.

Новая Конституция Республики Казахстан гарантирует защиту прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту персональных данных от их незаконного сбора, обработки, хранения и использования. Данная гарантия нашла отражение в Конституции с учетом цифровой трансформации общества. Ведь в условиях цифровизации необходимо поддержать баланс между интересами личности, общества и государства.

Конституционный Суд Республики Казахстан принимая нормативное постановление (НП КС 77 от 18 марта 2026 года) касательно защиты персональных данных, пришел к решению что «неприкосновенность частной жизни является базовым элементом современной системы прав человека и выступает фундаментальной гарантией свободы личности. Это право носит универсальный характер и признается в большинстве правовых систем мира. Частная жизнь является автономной сферой личности, закрытой от внешнего вмешательства, где человек сам определяет правила поведения, не нарушая закона, и свободно формирует свою внутреннюю идентичность: убеждения, мировоззрение, эмоциональные связи, моральные ориентиры, семейные отношения и личные планы».

\*\*\*

Послание Президент в 2025 года, называлось «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию». Одной из главных тем стала масштабная цифровизация страны и внедрение искусственного интеллекта. Стремительное развитие искусственного интеллекта уже влияет на мировоззрение и поведение людей, особенно молодежи. Поэтому Главой государства поставлена стратегическая по своей важности задача превращения Казахстана в течение трех лет в полноценную цифровую страну. Перед Правительством стоит задача обеспечить тотальное внедрение искусственного интеллекта для модернизации всех сфер экономики.

2026 год объявлен Президентом страны годом цифровизации и искусственного интеллекта (Указ от 6 января 2026 года № 1151). Парламентом принят Цифровой кодекс, вступил в силу Закон «Об искусственном интеллекте».

Справочно: в настоящее время более 90% государственных услуг в стране переведены в онлайн-формат. По индексу развития электронного правительства ООН Казахстан по праву занимает 24-е место в мире, входит в десятку стран-лидеров по Индексу онлайн-услуг (OSI) и является первым в СНГ по внедрению цифрового управления. По данным Индекса верховенства права Всемирного банка, Казахстан занимает 66-е место из 143 стран мира по общему показателю верховенства права.

Хотел бы обратить внимание на то, что несмотря на разные названия и формы, подход наших государств к цифровому развитию является схожим. В Республике Узбекистан реализуется стратегический документ «Цифровой Узбекистан – 2030», в Кыргызской Республике – концепция «Цифровой трансформации на 2024–2028 годы», в России – национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства», и в Казахстане по поручению Главы государства реализуется государственная стратегия «Digital Qazaqstan» (Указ от 9 июня 2026 года № 1311).

Целью Стратегии является позиционирование Республики Казахстан как ведущего цифрового государства, обладающего технологическим суверенитетом, развитой экономикой данных и конкурентоспособной ИИ-индустрией, обеспечивающей устойчивый рост качества жизни граждан, производительность экономики и эффективность государственного аппарата.

Все эти документы объединяет общий горизонт планирования до конца текущего десятилетия, комплексный охват государственного управления и экономики, а также растущий акцент на данных и искусственном интеллекте как ключевом ресурсе развития. Убеждена, что эта близость наших стратегий не случайность, а отражение общих вызовов, стоящих перед нашими странами, и создаёт прочную основу для обмена опытом, совместных решений и координации усилий в цифровой сфере.

В развитии цифровых технологий, помимо положительных сторон, имеются и отрицательные черты. Используя искусственный интеллект, мы должны быть готовы обеспечить безопасность используемых данных.

В реализации Указа Президента Правительством Казахстана утвержден План. Одним из основных направлений Плана является «Цифровая инфраструктура и кибербезопасность» (Постановление Правительство от 31 января 2026 года № 60 План мероприятий по проведению Года цифровизации и искусственного интеллекта). В данном направлении Правительством ведутся соответствующие работы.

Цифровизация судебной системы одно из **ключевых** направлений **правовой реформы**. В стране проводится последовательная работа по **модернизации судебной системы**. Ее цель – повышение **эффективности судопроизводства**, **укрепление доверия общества** к судебной власти и обеспечение **реального доступа граждан к правосудию**.

Применение информационных технологий в судебной системе представляет собой **комплексный процесс**, включающий **автоматизацию делопроизводства**, **электронный документооборот**, внедрение **онлайн-сервисов для участников судебного процесса** и использование **аналитических инструментов**.

Всего с применением роботизации судами рассматривается **свыше трети дел и материалов (в 2025 году - 825 тыс. из 2,3 млн.)**.

При этом выстраивается главный принцип **«цифровизация – это инструмент для создания удобных, прозрачных и эффективных механизмов осуществления правосудия, а искусственный интеллект не подменяет судью, а помогает ему»**.

\*\*\*

В работе Конституционного Суда Республики Казахстан задействованы системы цифровизации. Заседания Конституционного Суда проводятся с использованием аудио-, видеозаписей. Обеспечивается дистанционное участие субъектов конституционного производства.

Кроме того, используется цифровые платформы «e-Otinish» для обращений граждан и система электронного документооборота Documentolog. Эти платформы позволяют гражданам дистанционно в электронном формате обращаться в Конституционный Суд.

*Справочно: с начала работы, за три с половиной года в Конституционный Суд поступило 17591 обращений (2023 г. – 5303; 2024 г. – 3747, 2025 г. – 5693, 2026 г. – 2842). На сегодня Конституционный Суд вынес свыше 668 решений, обеспечив высокий уровень открытости и прозрачности. По результатам рассмотрения дел принято 88 нормативных постановлений (2023 г. – 38 НП, 2024 г. – 21 НП, 2025 г. – 16 НП, 2026 г. – 13 НП), исследовано свыше пяти тысяч правовых норм. По итогам 71 норм признаны соответствующими Конституции, 28 – неконституционными, 41 – соответствующими в данном Конституционным Судом толковании, 11 – толкование.*

Сегодня цифровая платформа «e-Otinish» совершенствуется. Правительством проводится поэтапная работа по внедрению технологии искусственного интеллекта в платформу «e-Otinish». Проектом предусмотрен вопрос имплементации AI-помощника заявителя, который будет помогать заявителю на стадии формирования обращения.

В Конституционном законе «О Конституционном Суде Республики Казахстан» установлены требования к форме и содержанию обращения, а также условия его допустимости.

Конституционным Судом в целях содействия гражданам в правильном оформлении обращений в орган конституционного контроля, сокращения количества возвратов обращений и отказов в их принятии к конституционному производству прорабатывается вопрос об участии в пилотном проекте по внедрению AI-помощника заявителя (соответствующие письма направлены в АП и МИИИЦР).

\*\*\*

#### **Уважаемые коллеги,**

Несомненно, использование искусственного интеллекта в конституционном судопроизводстве открывает возможности для повышения эффективности и точности выполнения различных задач. Однако, цифровизация конституционного правосудия несет ряд системных рисков, специфичных именно для конституционной юстиции в силу ее особой роли как гаранта прав человека и стабильности правопорядка.

Закон всегда развивался вместе с обществом, и сегодня он развивается вместе с технологиями. Вопрос перед нами не в том, есть ли место искусственному интеллекту в судебной системе, а в том, сможет ли он служить вечным принципам, на которых основано правосудие.

Во-первых, чрезмерное доверие к искусственному интеллекту и системе. Речь идет о постепенном формировании у участников судебного процесса избыточной уверенности в объективности и безошибочности автоматизированных систем. Технологическое решение по своей природе воспринимается как нейтральное, свободное от субъективных предпочтений, что порождает своего рода презумпцию его достоверности, зачастую не подвергаемую критической проверке.

Мы с Вами уже наблюдаем кейсы (штраф в размере 25 000 крон, наложенный на адвоката Конституционным Судом Чехии), где при формировании обращений даже квалифицированные юристы и адвокаты ссылаются на несуществующую практику судов или нормативные правовые акты. Следовательно, доверяя искусственному интеллекту не отпадает необходимость в его проверке и критическому рассуждению.

Во-вторых, риски для процессуальных гарантий, требует внимания вопрос подлинного, а не формального доступа к правосудию. Электронная подача обращений не гарантирует равного доступа гражданам старшего поколения, лицам с ограниченными возможностями, без технических навыков, жителям территорий с неразвитой цифровой инфраструктурой. Упрощение процедуры могут повлечь рост числа обращений, не соразмерный ресурсам суда, что скажется на качестве рассмотрения дел.

В-третьих, обеспокоенность вызывает применение искусственного интеллекта в отправлении правосудия: автоматизированные системы рискуют закреплять устоявшиеся интерпретационные подходы, сужая пространство для эволютивного толкования конституции. Непрозрачность алгоритмических решений при оценке приемлемости обращений способна поставить под сомнение обоснованность судебного акта и личную ответственность судьи.

В-четвертых, под угрозой независимость и легитимность правосудия: риски кибербезопасности и несанкционированного доступа к материалам дел ставят под вопрос конфиденциальность данных, централизация цифровых платформ создает возможность внешнего вмешательства в деятельность суда, а восприятие правосудия как технократического процесса ослабляет его символическую функцию хранителя конституционных ценностей.

Подводя итог, хочу подчеркнуть, что несмотря на указанные риски, цифровизация конституционного правосудия является неизбежным и стратегически важным направлением развития каждого государства, обеспечения доступа к правосудию, защиты конституционных прав и свобод граждан.

Но именно в силу особой роли конституционного суда как гаранта прав человека и стабильности правопорядка, внедрять эти технологии нужно предельно осторожно, с полным пониманием рисков и с опережающей разработкой правовых механизмов их минимизации.

В целом успешная цифровая трансформация конституционного правосудия требует комплексного подхода, совершенствования законодательства, укрепления цифровой инфраструктуры, подготовки судей, сотрудников аппарата и повышения цифровой грамотности населения.

Только при соблюдении баланса между инновациями и процессуальными гарантиями, сочетании опыта, ответственности и разумного использования технологий позволит нам укреплять правосудие и сохранять его неприкосновенные принципы.

**Благодарю за внимание!**

# KYRGYZSTAN

## Конституционное правосудие в условиях цифровизации и искусственного интеллекта

Эмиль Жолдошевич Осконбаев

Председатель Конституционного суда Кыргызской Республики

- **Достопочтенный Председатель Конституционного суда Республики Узбекистан - Мирза-Улугбек Элчиевич!**
- **Уважаемые Председатели органов конституционной юстиции!**
- **Дамы и господа!**

Позвольте выразить искреннюю признательность Конституционному суду Республики Узбекистан и Ассоциации азиатских конституционных судов и эквивалентных институтов за организацию VII Конгресса.

Тема нашего форума своевременна и принципиальна. Цифровизация меняет взаимодействие человека с государством, порядок получения услуг, участия в общественной жизни и защиты своих прав. Искусственный интеллект становится частью решений в публичной и частной сферах. Поэтому важно рассматривать влияние этих технологий не только применительно к правосудию, но и во всех сферах, где они затрагивают жизнь человека.

Технологии уже применяются или могут применяться в государственном управлении, экономике, образовании, здравоохранении, обеспечении безопасности, распространении информации и охране окружающей среды. Алгоритмическая оценка может повлиять на доступ человека к услуге, распределение ресурсов, оценку рисков или отношение к отдельным группам. Ошибка, предвзятость или непрозрачность системы способны затронуть права конкретного человека и интересы общества.

Именно поэтому применение таких технологий имеет конституционное измерение. Конституция устанавливает пределы публичной власти и гарантирует права и свободы человека. Но не все особенности новых технологий можно заранее и исчерпывающе урегулировать законодательством. Поэтому их применение должно оцениваться с учетом конституционных гарантий и не приводить к необоснованному ограничению прав человека. Для Конституционного суда важно установить, обеспечивает ли правовое регулирование реальную защиту прав и свобод на всех этапах применения технологии — от сбора и обработки данных до принятия решения, затрагивающего человека. Такая оценка охватывает, в частности, соблюдение равенства, неприкосновенности частной жизни и права на эффективную защиту.

Эти конституционные требования постепенно находят отражение и в правовой системе Кыргызской Республики. Цифровой кодекс, принятый в 2026 году, устанавливает основы регулирования цифровых отношений, включая применение систем искусственного интеллекта и оценку связанных с ними рисков. В процессуальной сфере также развиваются цифровые формы судопроизводства. Однако само наличие таких норм еще не гарантирует доступности цифровых процедур, надежной защиты данных и реальной возможности человека отстоять свои права.

Необходимость такой конституционной оценки наглядно проявилась в деле о биометрической регистрации граждан, рассмотренном **Конституционным судом Кыргызской Республики 14 сентября 2015 года**. Конституционный суд признал оспариваемые нормы соответствующими Конституции, учитывая, что биометрическая регистрация в избирательном процессе была направлена на формирование достоверных списков избирателей и предотвращение манипуляций и фальсификации итогов голосования. При этом вмешательство в право на неприкосновенность частной жизни должно быть соразмерно этой цели, а биометрические данные — надлежащим образом защищены.

Другой пример касается конкретных положений Гражданского процессуального кодекса о судебных извещениях. **В Решении от 13 ноября 2024 года Конституционный суд признал не противоречащими Конституции оспаривавшиеся нормы Гражданского процессуального кодекса о порядке вручения судебных извещений.** Вместе с тем Суд указал на необходимость совершенствования действующей системы извещений с учетом современных технических достижений и поручил Кабинету Министров внести соответствующие изменения. Эта позиция подчеркивает, что извещение должно обеспечивать человеку реальную возможность своевременно узнать о разбирательстве и участвовать в нем. Для этого судам необходимо предоставить возможность использовать доступные и надёжные цифровые способы связи.

Эти примеры касаются биометрии и судебных извещений, однако сформулированные в них подходы имеют значение и для применения искусственного интеллекта. Такие системы могут обрабатывать большие массивы персональных, в том числе особо чувствительных, данных и влиять на реализацию прав человека. Поэтому при их использовании важны не только технические характеристики, но и конституционные гарантии: законность, соразмерность, прозрачность и возможность контроля.

Цифровые технологии и данные пересекают государственные границы, поэтому необходим международный диалог об общих правовых подходах. О необходимости совместных действий перед глобальными вызовами Президент Кыргызской

Республики Садыр Жапаров говорил и на Общих дебатах 81-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, уделив внимание климатическим проблемам и уязвимости горных регионов. Этот пример показывает, что современные вызовы затрагивают разные страны и сферы жизни и требуют сотрудничества.

Исходя из этого, можно выделить три взаимосвязанных направления дальнейшего развития цифровизации конституционного правосудия.

**Первое направление** — укрепление независимости конституционного правосудия. Искусственный интеллект может быть полезным инструментом для поиска правовых позиций, систематизации документов, перевода и расшифровки заседаний. Но он не может быть носителем судебной власти. Решение о допустимости обращения, конституционности нормативного положения, толковании Конституции и содержании итогового акта может принимать только Конституционный суд. Алгоритм не обладает внутренним убеждением, конституционной ответственностью и способностью оценивать баланс прав, публичных интересов и конкретных жизненных обстоятельств.

**Второе направление** — доступность конституционной защиты. Перспективны развитие электронного обращения, надёжного уведомления заявителей, возможности отслеживать движение обращения, а также удобного доступа к решениям и правовым позициям Суда. Но цифровой формат должен расширять выбор человека, а не становиться единственным условием реализации его права.

**Третье направление** — укрепление доверия граждан к Суду. Доверие возникает, когда человек понимает процедуру, видит мотивы решения и убеждён, что его данные и права защищены. Поэтому цифровизация должна сопровождаться понятным изложением судебных актов, прозрачными правилами работы цифровых сервисов и сохранением человеческого измерения правосудия.

### **Уважаемые участники конгресса!**

В завершение хотел бы подчеркнуть - успех цифровой трансформации правосудия следует оценивать не количеством внедрённых цифровых сервисов, а тем, делают ли они конституционные гарантии более доступными, понятными и надёжными для человека.

В этих условиях Конституционный суд призван стоять на страже конституционных прав и свобод в цифровой среде. Это означает обеспечивать, чтобы использование цифровых технологий имело ясное правовое основание, не создавало цифрового неравенства, не ослабляло независимость судьи и сопровождалось надлежащей защитой персональных, в том числе особо чувствительных, данных.



Искусственный интеллект способен помочь суду в поиске, анализе и систематизации информации. Но итоговое решение по вопросу конституционности, затрагивающему права и свободы человека, должно оставаться результатом самостоятельной правовой оценки Конституционного суда.

Благодарю за внимание.

# TAJIKISTAN

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

By:

КОДИРЗОДА ДЖУРАБЕК ШАРИФ

Судья конституционного Суда Республики Таджикистан

### **Уважаемый председатель! Уважаемые коллеги, дамы и господа!**

Для меня большая честь представлять Конституционный суд Республики Таджикистан на VII Конгрессе Азиатской ассоциации конституционных судов и эквивалентных институтов, проходящем в древнем и гостеприимном Самарканде.

Прежде всего позвольте выразить глубокую признательность Конституционному суду Республики Узбекистан за приглашение, высокий уровень организации Конгресса и оказанное гостеприимство, а также организаторов за возможность обсудить вопросы искусственного интеллекта и цифровизации конституционного правосудия и представить правовые подходы Республики Таджикистан к этой важной теме.

Сегодня цифровые технологии становятся неотъемлемой частью жизни общества и деятельности государственных институтов. Искусственный интеллект открывает новые возможности для обработки больших объёмов информации, анализа законодательства и судебной практики, совершенствования электронного документооборота и повышения доступности правосудия.

Цифровые технологии меняют способы взаимодействия человека с государством. Для конституционной юстиции эти изменения имеют особое значение: совершенствование организационных процедур должно сопровождаться укреплением гарантий судебной защиты, правовой определённости и независимости судей. Именно с этих позиций следует оценивать цифровизацию деятельности Конституционного Суда РТ.

Предмет настоящего выступления — законодательные основания цифровизации, их значение для конституционного судопроизводства и направления дальнейшего совершенствования правового регулирования. Предлагаемые направления развития рассматриваются как предмет профессионального обсуждения.

Правовую основу составляет прежде всего Конституция Республики Таджикистан. Её статья 5 признаёт человека, его права и свободы высшей ценностью; статья 10 закрепляет высшую юридическую силу и прямое действие Конституции; статья 19 гарантирует судебную защиту. Статьи 84 и 87 устанавливают независимость судебной власти и судей, а статья 89 определяет компетенцию Конституционного Суда и окончательность его актов.

Из этих положений следует, что технологическое обновление правосудия должно оцениваться по его влиянию на реализацию конституционных прав. Электронный сервис оправдывает своё назначение, когда помогает человеку получить достоверную информацию, надлежащим образом обратиться за защитой и реализовать процессуальные права. Ускорение документооборота приобретает юридическое значение лишь при сохранении законности каждого процессуального действия.

Общегосударственный контекст определён Указом Президента Республики Таджикистан от 8 января 2025 года № 911, которым 2025–2030 годы объявлены Годом развития цифровой экономики и инноваций. Этот акт задаёт направление государственной политики. Его реализация в судебной сфере требует учёта самостоятельности судебной власти и особенностей конституционного контроля. Само по себе программное решение не изменяет установленную законом судебную процедуру.

В правовом отношении цифровизацию деятельности Конституционного Суда целесообразно рассматривать на трёх уровнях: предоставление информации обществу; организация внутренней работы; совершение юридически значимых процессуальных действий. Для каждого уровня необходим свой правовой режим. Публикация справочных материалов, ведение электронного архива и подача конституционного ходатайства различаются по правовым последствиям, требованиям к идентификации и кругу лиц, имеющих доступ к сведениям.

### **Первое направление — информационная открытость.**

Закон Республики Таджикистан от 25 июня 2021 года № 1783 «О доступе к информации о деятельности судов» непосредственно распространяется на Конституционный Суд. Статьи 6, 7 и 10 предусматривают использование сайтов, электронных форм предоставления информации и информационно-коммуникационных сетей. Статья 14 определяет состав размещаемых сведений, включая компетенцию суда, требования к обращениям, сведения о делах и судебную статистику.

Закон одновременно устанавливает пределы открытости. Статья 15 связывает размещение текстов судебных актов с предусмотренными ею условиями, включая вступление в законную силу, согласие участников, исключение определённых персональных данных и запреты публикации по отдельным категориям дел. Порядок размещения и сроки хранения актов на сайтах определяются высшими судами в пределах их компетенции. Применительно к конституционной юстиции эти правила необходимо согласовывать со специальным режимом обнародования её актов.

**Второе направление — юридически значимый электронный документооборот.**

Его общую основу составляет Закон Республики Таджикистан от 15 марта 2023 года № 1965 «Об электронном документе и электронной подписи». Статьи 9 и 10 регулируют оригинал и юридическую силу электронного документа, статьи 12–15 — хранение, защиту и передачу. Закон различает виды электронной подписи и устанавливает условия их использования. Следовательно, скан документа, письмо по электронной почте и надлежащим образом подписанный электронный документ нельзя автоматически признавать юридически тождественными.

Следует учитывать и Закон от 23 июля 2016 года № 1339 «Об обращениях физических и юридических лиц». Он допускает электронную форму обращения, однако статья 4 исключает обращения, для которых законодательством установлен иной порядок подачи и рассмотрения. Поэтому общее электронное обращение гражданина и ходатайство о проверке конституционности нормативного акта должны рассматриваться в соответствующих им правовых процедурах.

**Третье направление — обеспечение конфиденциальности и безопасности данных.**

Закон Республики Таджикистан от 3 августа 2018 года № 1537 «О защите персональных данных» имеет непосредственное значение для организации цифровой работы Суда. Статья 12 допускает обработку без согласия субъекта, в частности, для выполнения законных функций государственных органов и защиты конституционных прав. Статья 13 требует конфиденциальности, статья 14 регулирует накопление и хранение, включая размещение базы в Таджикистане с предусмотренным законом исключением, а статья 18 — трансграничную передачу.

Юридическое основание обработки сведений в целях правосудия не означает их неограниченной доступности. При проектировании судебной системы необходимо разграничить публичную информацию, материалы, доступные участникам дела, и служебные документы. Для каждой категории следует определить круг пользователей, основания доступа и сроки хранения.

**Четвёртое направление — процессуальное равенство в цифровой среде.**

Дистанционное участие способно облегчить взаимодействие с Судом, особенно для лиц, находящихся далеко от места его расположения. Вместе с тем внедрение видеоконференцсвязи в конституционное судопроизводство требует специального правового решения. Следует урегулировать установление личности, проверку полномочий представителя, ознакомление с материалами, участие переводчика и фиксацию хода заседания.

Необходимо предусмотреть действия Суда при потере соединения и критерии, позволяющие установить, мог ли участник полноценно слышать выступления и излагать свою позицию. Техническое присутствие в системе не всегда означает реальное участие в процессе. Поэтому приоритет должен принадлежать возможности осуществления процессуальных прав.

На этапе внедрения электронных механизмов представляется обоснованным сохранять доступные традиционные способы обращения. Отсутствие оборудования, устойчивого соединения или цифровых навыков не должно превращаться в дополнительный барьер. Удобный интерфейс, понятные инструкции и помощь в технических вопросах могут расширять доступность правосудия без вмешательства в содержание обращения.

### **Пятое направление — сохранение независимости судей при использовании интеллектуальных технологий.**

В перспективе аналитические инструменты могут помогать находить нормативные акты, сопоставлять редакции законодательства, систематизировать практику и выявлять технические неточности. Их применение требует проверки результата компетентным специалистом. Ошибка в определении действующей редакции нормы способна повлиять на всю юридическую аргументацию.

Представляется необходимым закрепить принцип сохранения за судьями полномочий по правовой оценке и принятию решений. Автоматизированная система не должна самостоятельно разрешать вопрос о допустимости конституционного обращения либо определять содержание судебного акта. Смысл правовой позиции, оценка доводов и конституционных ценностей требуют независимого судебного суждения.

Для возможного использования таких инструментов целесообразно установить правила проверки источников, защиты материалов дела и учёта выполненных системой операций. Применение общедоступных внешних сервисов к непубличным судебным документам должно предваряться оценкой законности передачи информации. Эти предложения направлены на сохранение доверия к результату судебной деятельности.

### **Уважаемые коллеги!**

Вопрос о технологическом прогрессе ставит перед нами принципиально важные задачи:

каким образом обеспечить, чтобы развитие цифровых технологий укрепляло Конституцию, права и свободы человека, верховенство права и независимость судебной власти?

**На наш взгляд, ответ должен основываться на одном фундаментальном принципе:**

**технологии должны служить человеку, Конституции и правосудию, но не подменять их.**

Именно поэтому Конституционный суд Республики Таджикистан придаёт особое значение сохранению независимости конституционного правосудия в условиях цифровой трансформации.

Системное развитие цифровизации Конституционного Суда Республики Таджикистан предполагает последовательное согласование законодательства, организационных правил и технических решений. На первом этапе полезно совершенствовать доступ к достоверной информации и систематизацию судебных актов. Развитие внутреннего электронного документооборота должно сопровождаться требованиями к безопасности и архивному хранению. Введение полноценного электронного процессуального взаимодействия нуждается в специальных нормах и проверке готовности инфраструктуры.

Оценивать результат предлагаю по тому, насколько человеку понятен порядок обращения, своевременно ли он получает информацию и сохраняются ли его права при использовании цифровых средств. Существенны также достоверность документов, устойчивость работы системы и отсутствие неправомерного доступа к материалам.

Международное сотрудничество органов конституционного контроля открывает возможности обмена опытом по вопросам электронных архивов, опубликования судебных актов, защиты данных и профессиональной подготовки. Такой обмен полезен при уважении особенностей национального конституционного устройства и самостоятельности каждого суда.

Для Республики Таджикистан правовой смысл цифровизации конституционной юстиции заключается в укреплении гарантий верховенства Конституции и судебной защиты. Современные технологии должны помогать Суду выполнять своё конституционное предназначение, обеспечивая доступность процедур, сохранность информации и независимость судебного решения.

От имени Конституционного суда Республики Таджикистан выражаю готовность к дальнейшему укреплению сотрудничества с конституционными судами и эквивалентными институтами государств — членов Ассоциации.

Желаю VII Конгрессу плодотворной работы, успешного обмена опытом и принятия решений, которые будут способствовать укреплению конституционного правосудия, верховенства права и защиты прав человека. Благодарю за внимание!